ATLETISM

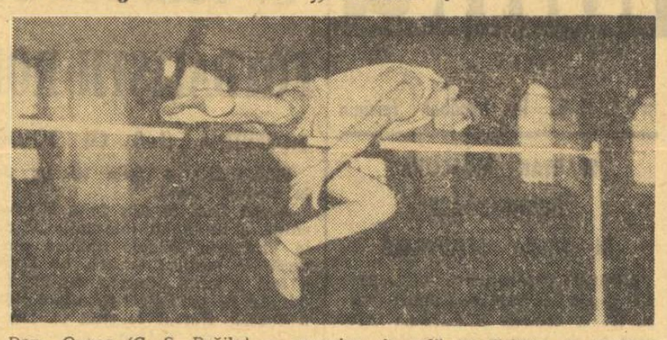
UNDE SÎNT JUNIORII „MARI"?

PE MARGINEA CAMPIONATELOR DE SALĂ

Peste 250 de atleți juniori și-au disputat sîmbătă și duminică în sala „23 August" titlurile ultimului campionat republican al sezonului indoor — 1973. Urmărind timp de două zile strădaniile concurenților, să încercăm să vedem ce înseamnă acest concurs în peisajul atletismului românesc sau în cel internațional.

De la început sîntem puși în fața a două aspecte contradictorii. Cel îmbucurător se referă la faptul că au fost depășite sau egalate destule recorduri de sală, iar cel care nu are darul să ne înveselească se referă la faptul că numai la 3 probe din totalul de 12 (lungime băieți și fete, înălțime băieți) performanțele cîștigătorilor din acest an sînt superioare valoric rezultatelor învingătorilor din 1972. (La 60 m campionii și „timpii" sînt aceiași). Dintr-odată deci, valoarea competiției — ilustrată, credem, în primul rînd de performanțele cîștigătorilor — este pusă oarecum sub semnul îndoielii, cifrele — repetăm, mai slabe — neputînd fi contrazise.

Așa cum subliniam și în cronicile competiției, juniorii de categoria a II-a, invitați la acest concurs, s-au dovedit de fapt, principalii animatori adevărații protagoniști, chiar, ai întrecerilor, toate performanțele care reprezintă noi recorduri aparținîndu-le — excepție acel 3X6,6 al lui **Cristudor** — ei reușind să cîștige și trei titluri de campioni. De notat că probele de săritură în lungime (F) și înălțime (B), unde rezultatele sînt mai bune decît în 1972 au fost cîștigate de juniori II! Acest aspect este la rîndul său pe de-o parte îmbucurător, demonstrînd că pregătirea începută la vîrste mici poate aduce la 16—17 ani performanțe de reală valoare fără așa zisa forțare — nu vedem unde ar fi forțarea în cazul lui **Doru Oprea** sau **Doina Spînu** — dar pe de altă parte ne dezvăluie golurile în categoria superioară de vîrstă. La unele probe din programul



Doru Oprea (C. S. Brăila) — campion de sală la săritura în înălțime juniori I și II, recordman al juniorilor II cu 2,07 m
Foto: T. APETREI

campionatului național, juniorii de categoria I au fost depășiți nu numai în ceea ce privește performanțele ci și numărul participanților.

Considerăm că o trecere în revistă a cîtorva probe, fiecare cu situația ei particulară, ar fi interesantă.

● La 60 m băieți avem un campion autentic în persoana lui **Cristudor.** Ușurința cu care își domină colegii de generație este cu adevărat deconcertantă. Ne-am fi așteptat la mai mult de la clujeanul Valentin Ciurea și de la „juniorul mic", constănțeanul Viorel Dumitrescu (chiar dacă a egalat recordul juniorilor II) care deține afară rezultate de 10,6 pe 100 m.

● Săritura cu prăjina este într-o situație dezastruoasă. În urma lui Marian Voicu — nici el în formă deosebită — ceilalți 5 concurenți — dintre care 2 juniori mici — se chinuiau la înălțimi de pe vremea „bambusului". În toată țara să nu existe oare decît cîteva juniori săritori cu prăjina? Problema merită o atenție deosebită, vom reveni asupra ei, săritura cu prăjina — poate cea mai spectaculoasă probă atletică — fiind, la noi, pur și simplu o cenușăreasă a atletismului.

● Probele de săritură în înălțime au fost cîștigate, atît la băieți cît și la fete, de elevi ai antrenorului brăilean **Ion Moroiu.** Aproape că nu există concurs de juniori unde să nu subliniem vreo performanță a unui atlet pregătit de inimosul și priceputul profesor din Brăila. Se schimbă centrele de greutate pe harta atletică a țării!...

● La începutul anului ne-a vizitat țara un cunoscut antrenor sovietic de aruncări. A urmărit cîteva antrenamente ale aruncătoarelor noastre de greutate, a ținut cîteva conferințe, a împărtășit din experiența sa antrenorilor bucureșteni. Printre talentele remarcate de Alexei Ivanov se numărau și **Sofia Mitrică** și **Liliana Georgescu,** care la vremea respectivă „valorau" în jur de 11,50 m. Simbătă, Mitrică a aruncat 13,40 m pulverizînd recordul junioarelor II, iar Georgescu 12,55 m, depășind și ea vechea performanță record. Ele s-au clasat pe primele două locuri, lăsînd în urmă toate junioarele „mari". Felicitări antrenorilor **Dan Serafim** și **Victor Cîncă.**

● Foarte interesantă și cu rezultate mult mai bune decît anul trecut a fost săritura în lungime a băieților, primii trei clasați reușind peste 7,10 m, fiecare realizîndu-și un record personal. Cel mai valoros este, fără îndoială, cel al lui Tudor Vasile, junior II — 7,14 m. L-am văzut după concursul juniorilor II de la Botoșani (unde cîștigase cu 7,05 m) spunîndu-i — nemulțumit de rezultat — profesorului său Nicolae Păcuraru: **„Să mă vedeți la naționalele de juniori mari".** Vom mai auzi cu siguranță de acest tînăr care se antrenează serios de puțin timp.

● Nici o rază de soare în proba de aruncare a greutății a băieților. Învingătorul este urmat la aproape un metru de doi concurenți cu 14 metri și „ceva", și tot așa rezultatele coboară pînă la 10 metri și „ceva"...

● Am văzut în fața sălii copii care ar fi vrut să vadă atletism dar nu puteau intra pentru că nu aveau bilet. A cui o fi fost oare ideea de a fixa preț de intrare la niște campionate de juniori? Sau poate pentru a proteja sala de o prea mare afluență?!...

Vladimir MORARU

LA STARTUL ÎNTRECERILOR DE MASĂ

(Urmare din pag 1)

tive. De data aceasta, ele au fost împărțite pe trei grupe și s-au înregistrat următoarele rezultate: **grupa salariate:** 1. Marinela Weber (Proiectantul Rm. Vîlcea), 2. Cornelia Tudoroiu (Proiectantul Rm. Vîlcea), 3. Ioana Dumitrescu (Vîlceana); **grupa eleve:** 1. Ana George (Lic. V. Roaită Rm. Vîlcea), 2. Doina Martinescu (Lic. Horezu), 3. Georgeta Velicu (Lic. Voineasa); **grupa eleve școli sportive:** 1. Luminița Bălescu (Lotrul Brezoi), 2. Florența Bunduc (Lotrul Brezoi), 3. Mihaela Ungureanu (Șc. sp. Rm. Vîlcea).

Întrecerile de cros în care s-a înregistrat o mare afluență de sportivi și sportive s-au încheiat cu următorii învingători și învingătoare. **Băieți, 3000 m:** Nicolae Popescu (Lic. V. Roaită Rm. Vîlcea) **2000 m:** Ion Grigoroiu (Grupul școlar silvic); **1 500 m:** Nicolae Tîlvic (Lic. Govora); **800 m:** Gheorghe Crăciunoiu (Șc. gen. 4 Rm. Vîlcea); **600 m:** Damian Mecu (Șc. gen. 4 Rm. Vîlcea). **Fete, 1000 m:** Maria Pîrcălăboiu (Vîlceana); **700 m:** Elena Bălăceanu (Șc. gen. 6 Rm Vîlcea); **800 m:** Maria Ploină (Lic. Govora); **600 m:** Maria Turcu (Lic. Govora); **300 m:** Doina Preda (Șc. gen. 2 Rm. Vîlcea); **500 m:** Eugenia Onescu (Șc. gen. 5 Rm. Vîlcea).

Pavel GIORNOIU, coresp.

PROGRAM BOGAT, DIVERS, ATRACTIV...

La Suceava, competiția de volei dotată cu „Cupa 8 Martie" a întrunit în sala sporturilor din localitate patru echipe feminine și șase de... băieți. Întrucît disputele abia au început și se desfășoară sistem turneu, învingătorii încă nu se cunosc. Ceea ce se poate afirma însă, încă de pe acum, este faptul că această competiție, în ansamblul ei, va reprezenta un frumos succes al voleiului sucevean, datorită dîrzeniei cu care fiecare dintre formațiile intrate în concurs își apără șansele.

La competiția de șah, organizată tot în Suceava, în cinstea zilei de 8 Martie participă 50 de eleve.

Etapa județeană a „Cupei tineretului de la sate" a întrunit la concursurile de tenis de masă și șah 150 de tineri și tinere, care au luptat cu multă ambiție pentru bunul renume al comunelor pe care le reprezentau. Întrecerile s-au desfășurat la Casa de cultură a sindicatelor din Suceava și s-au încheiat cu următoarele rezultate: **ȘAH** — fete 1. Ana Bodole, **băieți** 1. Constantin Țăranu (ambii din comuna Fundul Moldovei). **Tenis de masă — simplu femei** 1. Stela Ianos (comuna Vama), **dublu femei:** 1. Viorica Pintea — Viorica Popenciuc (comuna Margina), **simplu băieți.** 1. Ion Mihețiu (comuna Sminicea), **dublu băieți** 1. Gheorghe Prescurneac — Ștefan Ionescu (comuna Moldovița), **dublu mixt** 1. Stela Drăgușănu — Radu Zburlea (comuna Drăgușeni).

Mihai ANDREI — coresp.

JUDO

TURNEUL INTERNAȚIONAL AL R. D. GERMANE

POTSDAM, 4 (prin telefon). În sala sporturilor din localitate au luat sfîrșit întrecerile turneului internațional de judo al R. D. Germane.

La cat. 63 kg: **Sabin Lucea** p. yusei-gachi (superioritate tehnică) H. Zakrewski (R. D. Germană); tot la această categorie **Ștefan Pop** p y. F. Schultz (R. D. Germană); cat. 70 kg: **Mircea Notopol** p. ippon (înainte de limită) K. Hendel (R. D. Germană), iar **Cornel Roman** p.y. P. Vial (Franța); cat. 80 kg: **Ion Herman** p.y. U. Medina (Cuba) și **Ionel Lazăr** p.y. O. Hoffman (R. D. Germană); cat. 93 kg: **Dumitru Alexandru** p. accidentare V. Novak (Cehoslovacia) și **Tiberiu Solomon** p.y. G. Lorecz (R. D. Germană), iar în recalificări, p.y. D. Bieloski (Polonia); cat. +93 kg. **Iacob Codrea** p. ipp. F. Zuckschwerdt (R. D. Germană) și **Ion Buzic** p.y. A. Novicik (Cehoslovacia).

HANDBAL

„CUPA ȘCOLII SPORTIVE Nr. 2 BUCUREȘTI"

Iubitorii de handbal din Capitală au avut posibilitatea să urmărească, simbătă și duminică, un turneu rezervat juniorilor, la care au participat formațiile masculine Liceul 4 Timișoara, Șc. sp. Constanța, Steaua, Șc. sp. 1 și Șc. sp. 2 București, precum și lotul de juniori (II) al municipiului București.

Dotată cu „Cupa Școlii sportive nr. 2", competiția s-a dovedit binevenită nu numai pentru că a oferit celor cîteva echipe care s-au aliniat la start un prilej de verificare a stadiului de pregătire în vederea reluării campionatului, dar și pentru că în toate partidele disputate s-au pus în practică noile prevederi ale regulamentului (care privesc aruncarea de la tușă, jocul pasiv, eliminările etc.).

Meciurile au fost interesante și spectaculoase, evidențiindu-se, în special, formația Școlii sportive Constanța (antrenor Dumitru Făgărășanu), care a și cucerit, de altfel, trofeul pus în joc. O remarcă se cuvine a fi acordată și echipei Liceul 4 Timișoara (antrenor Constantin Popa).

Iată, însă, rezultatele înregistrate: Liceul 4 Timișoara — Steaua 18—16 (10—8), Șc. sp. 1 — Șc. sp. 2 9—9 (6—1), Liceul 4 Timișoara — Lotul municipiului București 22—9 (11—7), Șc. sp. 1 — Șc. sp. Constanța 6—8 (4—5), Steaua — Lotul București 14—9 (6—6), Șc. sp. Constanța — Șc. sp. 2 15—11 (8—4).

Pentru locurile V—VI Șc. sp. 2—Lotul București 30—8 (10—2) !, pentru locurile III—IV Șc. sp. 1 — Steaua 23—22 (10—9), pentru locurile I—II Șc. sp. Constanța — Liceul 4 Timișoara 24—21 (12—11). În urma acestor rezultate clasamentul final arată astfel: 1. **Șc. sp. Constanța,** 2. **Lic. 4 Timișoara,** 3. **Șc. sp. 1,** 4. **Steaua,** 5. **Șc. sp. 2,** 6. **Lotul municipiului București.**

HOCHEI

(Urmare din pag 1)

vidual sau numai pe compartimente. **Este un prim și foarte important progres care avem speranța că nu va rămîne doar un caz izolat, ci că el va caracteriza de aci înainte evoluția echipei noastre reprezentative.**

Atît partidele din cadrul „Cupei federației", cît și numeroasele jocuri internaționale care au precedat această întrecere, au scos în evidență sumedenie de aspecte legate de jocul formației noastre naționale, pe care dorim să le consemnăm.

A fost clar pentru toți cei care au urmărit recentele partide de verificare că cea mai acută deficiență a echipei române **continuă să rămînă lipsa de atenție și concentrare, în momentele de presiune a adversarului.** Din această cauză **se primesc unele goluri parabile, cu efecte directe asupra moralului,** scăzînd evident capacitatea de luptă. Nu este nici o exagerare dacă afirmăm că, de pildă, **din 15 goluri primite în cele trei jocuri ale turneului** (revin în medie 5 goluri de meci, ceea ce, să recunoaștem, este cam mult!) **aproape jumătate puteau fi evitate, deoarece ele au fost consecința nu atît a superiorității adversarului, cît unor gafe de neîngăduit pentru o echipă reprezentativă.** Am subliniat acest amănunt extrem de important, nu atît din dorința de a scoate neapărat în evidență aspecte critice, ci din aceea de a arăta încă o dată, cu riscul de a ne repeta, ce înseamnă să acorzi... handicap în fiecare meci unul sau mai multe goluri, iar apoi să fii obligat să tragi din greu pentru a remonta o diferență, de cele mai multe ori, făcută cadou adversarului!... **Îngrijorător este faptul că această carență a fost prezentă în toate cele trei partide ale echipei noastre în „Cupa federației". Nu este oare păcat că pentru cîteva clipe de neatenție să se cheltuie mai apoi o energie enormă?**

Dacă pe ansamblu, și spunînd acest lucru ne gîndim **la rapiditatea de acțiune, la acuratețea combinațiilor și la forța de pătrundere, în ofensivă lucrurile se prezintă mai mult decît mulțumitor** (nimic nu poate fi mai concludent decît faptul că hocheiștii români au înscris 8 goluri unei echipe de valoarea celei sovietice, adică dublul golurilor marcate formației din Kuibîșev de celelalte două participante), **în schimb există încă unele detalii de tehnică individuală în care jucătorii noștri fruntași se arată deficienți.** În această privință nu dorim să insistăm decît asupra șuturilor la poartă. Deși frecvența lor a crescut, totuși raportul de eficiență dintre șuturi și goluri este încă nemulțumitor. Și aceasta din două motive: **trasul la poartă nu se face din mișcare, existînd un moment de „pauză"** (foarte îngăduitor pentru adversari), **necesar preluării sau stopării pucului; o lipsă de precizie care nu îngăduie decît unei părți restrînse dintre jucători să trimită pucul, în fracțiuni de secundă, acolo unde doresc.** Așa se și explică irosirea unor ocazii de a înscrie dintre cele mai favorabile, pregnante mai ales în partida cu Slavia Praga.

Zilele care au mai rămas pînă la 22 martie, cînd pe patinoarul Liebenau din Graz echipa României va întîlni reprezentativa Austriei în partida sa inaugurală în cadrul C.M., vor trebui folosite cu multă pricepere. O deosebită atenție credem că trebuie acordată recuperării după intensele eforturi solicitate în cadrul ultimelor jocuri de verificare din acest an, ca și cizelării tehnice încă posibilă, după cum ne-a demonstrat evoluția peste așteptări a hocheiștilor români în meciul cu S.K.A. Kuibîșev. Fără discuție că, dacă la **Graz media comportării echipei noastre se va situa la un nivel apropiat de cel din partida de duminică, atunci avem credința că hocheiștii români se vor număra printre animatorii întrecerilor grupei B.** Ei au dovedit public că au aceste posibilități și acum **au datoria de onoare de a nu abdica de la standardul atins.** Va trebui ca antrenorii să fie și mai exigenți, să folosească cu pricepere scurtul răgaz de timp care a mai rămas pînă la meciurile de la Graz, în așa fel ca echipa să se prezinte proaspătă, cu poftă de joc. La rîndul lor, jucătorii au obligația de a-și consacra preocupările și eforturile pentru realizarea unei discipline colective, pe gheață și în afara ei, fără de care rezultatele bune în acest sport, care pretinde un mare consum de energie fizică și nervoasă, nu pot fi decît întîmplătoare.

DUPĂ „CUPA FEDERAȚIEI"

fotbal

NICI O CONCESIE, NICI PENTRU CELE MAI MICI ABATERI!

Lupta pentru disciplinarea jucătorilor — tema principală de discuție în consfătuirea de duminică a arbitrilor din lotul A

Ca și în alți ani, și acum, în preajma reluării activității competiționale, arbitrii din lotul A s-au adunat la București pentru a face un schimb de opinii, în scopul de a presta arbitraje de cea mai bună calitate, prin aplicarea fermă a regulamentului, în toate ocaziile, printr-un plus de autoritate în terenul de joc.

De fapt, ședința de lucru — cum bine au intitulat-o arbitrii — de duminică dimineața a fost ultima dintr-o serie de acțiuni — mai multe ca oricînd — care au fost întreprinse în această iarnă — în scopul îmbunătățirii activității de arbitraj. Asemenea acțiuni erau cu atît mai necesare, cu cît **returul** oricărui campionat pune în fața arbitrajului probleme infinit mai grele decît cele care apar în prima parte a campionatului. Să nu uităm că, la fotbal, primăvara, și nu toamna se numără... bobocii, că acum se intră „în linia dreaptă", meciurile începînd să capete un caracter decisiv atît pentru echipele aflate în luptă pentru titlu, cît și pentru cele care au în față spectrul retrogradării. Ochiul arbitrului trebuie, deci, să vadă mai bine ca oricînd, iar competența și autoritatea conducătorului jocului să se facă simțite la fiecare pas.

Este ceea ce a relevat, de altfel, și referatul Colegiului central al arbitrilor, prezentat de tov. **Vladimir Grosu.** Amintind unele partide din turul campionatului Diviziei A, în care arbitrii au comis nu numai greșeli de ordin tehnic, dar, în primul rînd, n-au avut forța necesară pentru a disciplina jocul, pentru a-i face pe fotbaliști să respecte regulamentul și etica sportivă, Colegiul central al arbitrilor a ținut să atragă din nou atenția „cavalerilor fluierului" că una din preocupările de bază ale arbitrajului trebuie să fie **„reprimarea jocului dur, brutal și violent, care duce la scăderea nivelului general spectacular al meciurilor, periclitînd totodată integritatea corporală a jucătorilor. Îngăduința față de asemenea manifestări este de neconceput".** De fapt, nici nu este vorba de... inovații în conducerea meciurilor de fotbal, ci pur și simplu de aplicarea strictă și consecventă a unor articole de regulament pe care arbitrii le cunosc la perfecție, dar pe care le omit din teamă sau din slăbiciune.

Nu ni se pare lipsit de importanță, de altfel, faptul că, deși în ședința de lucru de duminică a arbitrilor, care a durat patru ore, au fost abordate numeroase probleme legate de activitatea de arbitraj, în discuțiile angajate **a revenit mereu aceastăă temă, a jocului dur, a necesității ca el să fie reprimat fără șovăire.**

Dar, desigur, interesează și alte probleme care au fost discutate în cadrul acestei consfătuiri a arbitrilor, la care au participat și președinții colegiilor județene de arbitri. Luînd cuvîntul, **Gheorghe Limona** a vorbit despre pregătirea fizică a arbitrilor, privită de unii ca o obligație de ultimul ordin, dar de care depinde, în măsură hotărîtoare, efectuarea unui bun arbitraj. Arătînd că lotul de arbitri bucureșteni a efectuat în ultimul timp antrenamente riguroase. **Gheorghe Limona** a subliniat, însă, că o asemenea pregătire nu este eficientă, dacă nu este completată și cu un regim de viață cît mai ordonat. El a mai vorbit despre necesitatea ca arbitrii să vină, din cînd în cînd, în mijlocul echipelor din orașele în care locuiesc, pentru a discuta cu jucătorii și a le reaminti prevederile regulamentului, în diferite situații care se ivesc mai des în terenul de joc.

Și alți arbitri divizionari, **Grigore Bîrsan, Gheorghe Popovici** și **C. Dinulescu,** au ridicat probleme interesante, cum ar fi aceea a desemnării arbitrilor prin tragere la sorți, a luptei pentru înlăturarea atmosferei nefavorabile ce s-a creat în legătură cu arbitrajele, neținîndu-se seama de condițiile dificile în care se desfășoară această activitate, într-o atmosferă dominată de pasiunea pentru o echipă sau alta.

Mulți vorbitori — președinți ai Colegiilor județene de arbitri — au adus în discuție problema promovărilor, deci a stimulării arbitrilor, demonstrîndu-se că fără o preocupare permanentă în această direcție, mulți arbitri tineri înclină spre un abandon nedorit de nimeni. Dar, cum nu este posibilă o promovare continuă, așa cum a arătat **George N. Gherghe,** ea trebuie conjugată cu o **acțiune permanentă de primenire a loturilor de arbitri,** lăsîndu-se la o parte sentimentalismele și punîndu-se capăt astfel **senatoriatului de drept,** anchilozant, dăunător cauzei arbitrajului.

Apreciind ca bun, în general, arbitrajul din turul campionatului, unde, în proporție de 87%, arbitrii au obținut calificative bune și foarte bune, **Ion Balaș,** vicepreședintele Federației române de fotbal, a cerut arbitrilor mai multă fermitate ca oricînd, **pentru a se ajunge la eradicarea brutalităților de pe terenurile de fotbal. „Nu trebuie făcute concesii** — a spus vicepreședintele F.R.F. — **nici pentru abaterile așazise mărunte, începînd cu portul neregulamentar al jambierelor, cu ținuta necorespunzătoare la festivitatea de salut etc.".**

Să sperăm, însă, că arbitrii nu vor trebui să facă uz de prerogativele pe care le au și că jucătorii, oricît de mult ar dori victoria și oricît de dîrz ar lupta pentru ea — așa cum o și cere întrecerea sportivă — nu vor uita că ei sînt primii care trebuie să respecte FOTBALUL. Ei, care — este de presupus — îl iubesc atîta...

Jack BERARIU

MECIURI AMICALE

Aspect din timpul partidei Progresul — Rapid (tineret-rezerve): portarul oaspeților oprește un atac al „bancarilor" Foto: V. ONESA

PROGRESUL BUCUREȘTI — RAPID (tineret-rezerve) 3—1 (1—0). Continuîndu-și seria partidelor de verificare, Progresul a jucat duminică dimineață în compania echipei de tineret-rezerve a clubului Rapid. În ciuda timpului nefavorabil (a nins în tot timpul meciului), cele două echipe s-au angajat total la efort, furnizînd un joc, cu faze spectaculoase la ambele porți.

În prima repriză, echipa Progresul s-a dovedit mai combativă, înscriind un gol (min. 20 Bora), și... ratînd un penalty (min. 35 Dumitru Ștefan). După pauză, tinerii jucători feroviari au dat o replică mai dîrză, marcînd prin Strat II în min. 55. În finalul partidei, divizionara B mai bine pregătită, a punctat de două ori, prin Pîslaru (min. 55) și Filipescu (min. 70).

Progresul a folosit următoarea formație: **Vintilă (Giron) — Condurache, Măndoiu, Ticheli, Ad. Constantinescu (V. Popescu) — Dumitru Ștefan, Bora — I. Sandu, Matei (Dragu), Pîslaru (P. Gheorghe), Filipescu.**

Mîine, Progresul va juca cu Universitatea Craiova. Partida se va desfășura pe stadionul din str. dr. Staicovici și va începe la ora 16. **(V. IORDACHE).**

GLORIA BISTRIȚA — F.C. HANSA ROSTOCK 1—0 (0—0). În prezența a 3 000 de spectatori, echipa locală Gloria a reușit să obțină, după un joc interesant, o frumoasă victorie internațională, întrecînd cu scorul de 1—0 formația din R.D. Germană F.C. Hansa Rostock. Singurul gol al meciului a fost înscris de Ciocan (min. 67). **(I. TOMA** — coresp.).

ȘTIINȚA BACĂU — SPORT CLUB BACĂU (TINERET-REZERVE) 1—2 (1—0). Cele trei goluri ale meciului au fost înscrise de Hritcu (autogol) pentru studenți, respectiv Botez și Enescu pentru Sport Club. **(Gh. DALBAN** — coresp.).

METROM BRAȘOV — C.S. TÎRGOVIȘTE 1—1 (0—1). După un joc plăcut, care a satisfăcut, pe cele cîteva sute de spectatori, partida s-a încheiat la egalitate: 1—1. Autorii golurilor: Harapu (min. 25) pentru tîrgovișteni și Florescu (min. 65) pentru brașoveni. **(E. BOGDAN** — coresp.).

GLORIA BUZĂU — POLITEHNICA IAȘI 2—0 (2—0). O primă repriză bună a gazdelor și o revenire în repriza a doua a oaspeților. Cele două goluri ale buzoienilor au fost înscrise de Iuhasz (min. 2) și Bădin (min. 11), ambele din lovituri de la 11 m. **(C. TEODORESCU** — coresp. județean).

OLIMPIA ORADEA — OLIMPIA SATU MARE 1—1 (1—1). Joc echilibrat, de factură tehnică mediocră. Au înscris: Gödenyi (min. 17) pentru orădeni și Both (min. 43) pentru sătmăreni. **(V. SERE** — coresp.).

F.C. BIHOR — POLITEHNICA TIMIȘOARA 3—1 (1—1). Partidă viu disputată, cu multe faze spectaculoase. Cele patru goluri ale întîlnirii au fost înscrise de Schiopu (min. 25 și 70), Colnic (min. 38), respectiv Maier (min. 44). **(I. GHIȘA** — coresp. județean).

NITRAMONIA FĂGĂRAȘ — GAZ METAN MEDIAȘ 3—0 (2—0). Au marcat Feher (min. 7 și 67) și Boantă (min. 4 din 11 m). **(V. LAZĂR** — coresp.).

CEAHLĂUL P. NEAMȚ — RELONUL SĂVINEȘTI 5—3 (2—2). Au marcat: Apetrei (min. 4), Mustafa (min. 32), Mihalache (min. 57), Contardo (min. 83 din 11 m), Alecu (min. 89) pentru Ceahlăul, Iencsi (min. 13 — autogol), Căpitanu (min. 16) și Belidna (min. 49), pentru Relonul. **(C. NEMȚEANU** — coresp.).

PROGRESUL CORABIA — CHIMIA TURNU MĂGURELE 1—2 (0—2). Au marcat: Pîrvu (min. 35 și 38) pentru oaspeți, Popescu (min. 54) pentru gazde. **(N. GHEHAI** — coresp.).

CHIMIA RM. VÎLCEA — ELECTROPUTERE CRAIOVA 0—0.

VULTURII TEXTILA LUGOJ — MINERUL ANINA 2—0 (2—0). Au înscris Birta și Luchescu. **(I. OLARU** — coresp.).

UNIREA ALBA IULIA — U.P.A. SIBIU 2—0 (1—0).

VITROMETAN MEDIAȘ — TEXTILA SEBEȘ 1—1 (1—0).

C.S.U. GALAȚI — CONSTRUCTORUL GALAȚI 2—1 (2—1). Autorii golurilor: Stoica (min. 7) și Bezman (min. 36), respectiv Manta (min. 4). **(T. SIRIOPOL** — coresp. județean).

METALURGISTUL CUGIR — CHIMIA RM. VÎLCEA 4—0 (1—0). Pe un teren acoperit cu zăpadă, Metalurgiștii au dominat întreaga partidă. Au înscris: Roman (min. 35), Ianeu (min. 70 și 74) și State (min. 85). **(M. VÎLCEANU).**

TROTUȘUL ORAȘUL GH. GHEORGHIU-DEJ — U.R.U.C. FĂGĂRAȘ 5—1 (1—1). Au marcat: Pasăre (min. 18), Lunganu (min. 59), Ghiță (min. 61) și Grădinaru (min. 78 și 82), respectiv Bucur (min. 30). **(Gh. GRUNZU** — coresp.).

A.S. ARMATA TG. MUREȘ (TINERET-REZERVE) — VIITORUL TG. MUREȘ 2—1 (2—1). Au marcat: Orza (2), pentru A.S. Armata, respectiv Marton.

TRAGEREA SPECIALĂ PRONOEXPRES — 11 MARTIE 1973

Cinci zile au mai rămas pînă la închiderea vînzării biletelor pentru tragerea specială Pronoexpres din 11 martie 1973, tragere care acordă participanților o bogată listă de premii: autoturisme DACIA 1300, cîștiguri în numerar în valoare de 50.000 lei, excursii TURUL POLONIEI, excursii în GRECIA și numeroase premii în bani de valoare fixă și variabilă.

Pentru stabilirea numerelor cîștigătoare, se vor efectua 5 extrageri însumînd în total 31 de numere. Se vor atribui 24 categorii de premii.

Participarea se face pe bilete de 3, 6 și 15 lei varianta. Se mai poate participa și pe variante combinate și combinații „cap de pod".

Simbătă 10 martie a.c., este ULTIMA ZI pentru procurarea biletelor!

● Tragerea Pronoexpres de mîine, va fi televizată direct din Studioul de Televiziune cu începere de la ora 18.05. Astăzi este ULTIMA ZI pentru procurarea biletelor.

PREMIILE CONCURSULUI PRONOEXPRES NR. 9 DIN 28 FEBRUARIE 1973:

Extragerea I: Cat. 2: 1,80 variante a 48 616 lei; Cat. 3: 10,70 a 8 178 lei; Cat. 4: 44,75 a 1 955 lei; Cat. 5: 145,45 a 602 lei; Cat. 6: 5 171 a 40 lei.

Report categoria 1: 1 114 436 lei.

Extragerea a II-a: Cat. A: 1 variantă 50% a 100 000 lei și 1 variantă 10% a 20 000 lei; Cat. B: 9,25 a 8 698 lei; Cat. C: 69,50 a 1 158 lei; Cat. D: 2 873,45 a 60 lei; Cat. E: 216,05 a 200 lei; Cat. F: 3 890,50 a 40 lei.

Report categoria A: 375 780 lei.

Premiul de 100 000 lei jucat 50% de la categoria A, a fost obținut de MIREA VASILE, din București.

Rubrică redactată de LOTO-PRONOSPORT

ZIARE ȘI REVISTE

pe trimestrul II — 1973

Pentru reînnoirea abonamentelor care expiră la 31 martie a.c., adresați-vă în aceste zile, oficiilor P.T.T.R., factorilor poștali și difuzorilor de presă din întreprinderi și instituții. (6481)

CONSFĂTUIREA DE IERI DE LA F. R. F.

Ieri, a avut loc la sediul Federației române de fotbal o consfătuire cu delegați ai echipelor divizionare A și jucători, care în turul campionatului, au ignorat fair-play-ul, normele vieții sportive și nu s-au angajat la efort.

Din însărcinarea Biroului federal. tov. Ion Balaș, vicepreședintele federației, a atras atenția celor în cauză că, odată cu reluarea întrecerii oficiale, se cere tuturor jucătorilor să respecte disciplina, atît în teren cît și în afara lui, iar cei care vor mai comite abateri vor fi aspru sancționați.

ARBITRII MECIURILOR ETAPEI A XVI-A A DIVIZIEI A

● **Steagul roșu — C.S.M. Reșița:** N. PETRICEANU, ajutat de M. Bică și G. Dragomir (toți din București);

● **A.S. Armata Tg. Mureș — Steaua:** M. ROTARU (Iași), ajutat de C. Ghiță (Brașov) și P. Sotir (Mediaș);

● **Rapid — Univ. Craiova:** O. ANDERCO (Satu Mare), ajutat de I. Rus și Z. Szecsei (ambii din Tg. Mureș);

● **F.C. Argeș — U.T.A.:** GH. LIMONA (București), ajutat de I. Cîmpeanu și V. Topan (ambii din Cluj);

● **C.F.R. Cluj — Farul:** N. CURSARU (Ploiești), ajutat de M. Moraru (Ploiești) și G. Blau (Timișoara);

● **Dinamo — Petrolul:** GR. BÎRSAN (Galați), ajutat de N. Rainea (Bîrlad) și Em. Păunescu (Vaslui);

● **Sport Club Bacău — Sportul studențesc:** TR. MOARCĂȘ (Brașov), ajutat de I. Chilibar (Pitești) și T. Leca (Brăila);

● **Jiul — „U" Cluj:** C. PETREA, ajutat de V. Toma și R. Stîncan (toți din București).

UN BLOC — PROPRIETATE PERSONALĂ — ÎN... CURTEA ȘCOLII!?

Mai întîi a apărut un buldozer. Pe urmă a fost adus un escavator care a început să muște lacom din terenul de fotbal. Au venit imediat și cîteva autobasculante.

Și uite așa, într-o dimineață liniștită, cît ai bate din palme... curtea Școlii nr. 18 din Craiova a fost transformată în șantier!? Directorul școlii a protestat vehement. **„Facem bloc** — i s-a replicat scurt, precis și răspicat. **Un bloc proprietate personală!..."**

Școala nu s-a lăsat însă. A înaintat, imediat, edililor orașului, un memoriu-protest, pe care l-au semnat și membrii comitetului de părinți. A amenințat și cu darea în judecată. Văzînd o asemenea opoziție, neavînd încotro, constructorii de blocuri proprietate personală în locuri nepermise au bătut în retragere, lăsînd în urma lor gardul distrus, care a costat 40 000 lei, pămîntul răscolit, într-un cuvînt, mizerie cu toptanul.

Iată însă că, de cîtva timp, se discută din nou, la Craiova, problema blocului predestinat să prindă... rădăcini în curtea școlii nr. 18. Așa că, din cîte am aflat recent, într-o vizită făcută la Craiova, este dat aproape ca sigur faptul că, în curînd, excavatorul, basculantele și fierar-betoniștii vor reveni în curtea școlii pentru a-și continua treaba. Dovadă sigură că unor persoane de la Craiova nu le place sportul, pentru că sportului și numai sportului îi era destinată respectiva curte a școlii. Altfel, oricît am încerca, nu vedem ce interes ar avea cineva să distrugă curtea, frumos și util amenajată, a unei școli cu o bogată activitate sportivă, cu sute de elevi dornici să joace fotbal, volei, handbal etc.

Poate că pînă la urmă constructorii se vor lăsa, totuși, păgubași.

Nu însă înainte de a remedia ce-au distrus la Școala nr. 18 din Craiova!

L. D.

INVITAȚIE LA HANURILE COOPERAȚIEI DE CONSUM

În locuri deosebit de pitorești, ele vă asigură condiții ideale pentru un popas reconfortant: camere elegante, cu încălzire centrală, restaurante, atmosferă familiară, serviciu ireproșabil. Rețineți deci: **HANUL RUCĂR,** — Argeș, **HANUL CHEIA** — Prahova **HANUL URSUL NEGRU** — Sovata Mureș, **HANUL BRAN** — Brașov, **HANUL BUCURA-HAȚEG,** — Hunedoara, **HANUL VALEA URSULUI** — Argeș, **MOTELUL ILIȘEȘTI** — Suseava, **HANUL AGAPIA** — Neamț. (6385)